

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 6/1/2020 9:18:32 AM
Subject: RE:DOMUS-20155088-v1-
 Brief_LNV_aan_burgemeester_Gemert_Bakel_nav_Brandbrief_zorgen_volksgezondheid_corona_besmetting_dier_op_mens_28_mei_2020OPMAV
Received: Mon 6/1/2020 9:18:33 AM

Hoi (10)(2e)

Voor deze is met LNV (10)(2e) afgesproken dat morgen deadline is. Maar ik denk dat LNV dit antwoord eerst zou moeten aanpassen op de TKbrief van vandaag. Dezelfde geldt trouwens voor de beantwoording van de overige Kamervragen (10)(2e) spreekt eea met (10)(2e) af als de brief aan de TK vandaag uit is.

Gr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 juni 2020 08:20
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: DOMUS-20155088-v1-
 Brief_LNV_aan_burgemeester_Gemert_Bakel_nav_Brandbrief_zorgen_volksgezondheid_corona_besmetting_dier_op_mens_28_mei_2020 OPMAV
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Dit is de brandbrief waar ik gisteren over appte. Ik ben even kwijt wie hie nu nog iets mee gaat doen, jij of ik.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 16:48
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: DOMUS-20155088-v1-
 Brief_LNV_aan_burgemeester_Gemert_Bakel_nav_Brandbrief_zorgen_volksgezondheid_corona_besmetting_dier_op_mens_28_mei_2020 OPMAV

Ha

Strekking van de brief is op zich prima. Wat mij betreft mag het antwoord wat meer leunen op het proces dat we ingang gezet hebben en de maatregelen die op 28 mei in werking zijn getreden. Ik zou nog niet vooruitlopen op alle mogelijke vervolgstappen, maar aangeven dat je signaal ter harte neemt en het daarbij laten.

Kijk maar of jullie hier wat mee kunnen

Grt

(10)(2e)